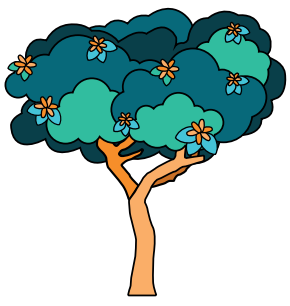
CONSULTORÍA SOBRE PROTECCIÓN COLECTIVA Y ACOMPAÑAMIENTO TERRITORIAL A PERSONAS DEFENSORAS INDÍGENAS, DE LA TIERRA Y DEL MEDIO-AMBIENTE

RESUMEN EJECUTIVO • MARZO 2025

pbi

ALLIANCE FOR LAND, INDIGENOUS AND ENVIRONMENTAL DEFENDERS



ANTECEDENTES DEL PROYECTO Y ACTORES INVOLUCRADOS

Brigadas Internacionales de Paz (PBI por su siglas en inglés) es una organización no gubernamental que brinda acompañamiento internacional a personas defensoras y comunidades en resistencia en situación de riesgo. PBI es integrante de la Red ALLIED, una red mundial de la sociedad civil fundada para incentivar la acción de actores múltiples con el fin de influir sobre un cambio sistémico para el reconocimiento, apoyo y protección de las Personas Defensoras Indígenas, de la Tierra y del Medio-Ambiente (ILED por sus siglas en inglés). En su calidad de co-presidenta - junto al World Resources Institute (WRI) - del Grupo de Soporte y Solidaridad de la Red ALLIED, la organización Universal Right Group (URG) ha solicitado a PBI que participará en la implementación del proyecto “Acompañamiento Territorial y Protección colectiva en América Latina”. Brigadas Internacionales de Paz (PBI por su siglas en inglés) es una organización no gubernamental que brinda acompañamiento internacional a personas defensoras y comunidades en resistencia en situación de riesgo. PBI es integrante de la Red ALLIED, una red mundial de la sociedad civil fundada para incentivar la acción de actores múltiples con el fin de influir sobre un cambio sistémico para el reconocimiento, apoyo y protección de las Personas Defensoras Indígenas, de la Tierra y del Medio Ambiente (ILED por sus siglas en inglés). En su calidad de copresidenta junto al World Resources Institute (WRI) del Grupo de Soporte y Solidaridad de la Red ALLIED, la organización Universal Right Group (URG) ha solicitado a PBI que participará en la implementación del proyecto “Acompañamiento Territorial y Protección Colectiva en América Latina”.

OBJETIVO Y ACTIVIDADES

Este proyecto quiere consolidar los conocimientos tanto de PBI como de la Red ALLIED sobre Protección Colectiva e identificar oportunidades concretas que permitan a las personas ILED ubicadas en la región latinoamericana, fortalecer sus estrategias en la materia. Para ello se realizó un diagnóstico participativo en América Latina orientado a entender el contexto al que se enfrentan las personas ILED y las respuestas desarrolladas para responder a ello. En particular, se decidió realizar una investigación más a fondo en **México, Colombia, Ecuador y en la región trifronteriza amazónica que une Perú, Brasil y Colombia.** Con el fin de valorar la presencia territorial y obtener información de primera mano, también se organizaron tres estudios de caso en Colombia, Brasil y Ecuador.

PRODUCTOS ELABORADOS

El principal producto elaborado a raíz del diagnóstico participativo es **un informe final** (el cual presenta un análisis de contexto y del marco jurídico-legal existente en la materia, un marco conceptual de la Protección Colectiva y un mapeo de estrategias existentes en los territorios, los hallazgos y las recomendaciones principales con un especial hincapié en las dirigidas hacía los donantes). El segundo resultado consistió en **una metodología destinada a fortalecer las capacidades en Protección Colectiva de las personas ILED** que afrontan el riesgo en primera línea en los territorios. Se compone de **4 módulos:** Introducción a la protección colectiva y al análisis de contexto; Realización de un análisis de riesgo colectivo e intercambio de estrategias de Protección Colectiva entre territorios; Introducción al marco legal en materia de defensa de los derechos humanos, de los derechos indígenas, de la tierra y del medio ambiente y construcción de estrategias de incidencia política y, finalmente, Construcción de respuestas reactivas de protección.

PRINCIPALES HALLAZGOS

DE CONTEXTO

Las redes de macrocriminalidad son el principal actor agresor a nivel región actualmente. Es decir, que el poder político, económico y criminal se asocien para asentar su gobernanza criminal con el fin de generar ganancias es un patrón que se ha observado en todos los territorios que se estuvieron analizando. Además, para ello no dudan en diversificar y combinar sus actividades y tráficos ilegales.

Con el fin de entrar para luego mantener y asentar su poder en un territorio, **las redes de macrocriminalidad buscan aniquilar los procesos colectivos de resistencia y/o,** dependiendo de sus fines últimos, **expulsar a la población entera de la tierra que quieren controlar**. Eso se puede lograr a través de varias estrategias como la división comunitaria y/o el uso de la criminalización, de la violencia y del terror.

Esta asociación con los actores criminales despolitizados es sumamente preocupante ya que representan un actor que no es sensible al costo político y que, por ende, no responde ante el Derecho Internacional. Por un lado, se analizó que los Estados están al origen de la proliferación del poder criminal y siguen hoy en día beneficiándose de su presencia y de las actividades ilícitas perpetradas. De hecho, la asociación de los intereses económicos, políticos y criminales hace cada vez más borrosa la frontera entre las actividades económicas extractivistas legales e ilegales. **Es así que, a pesar de contar con un marco legal cada vez más robusto, los Estados demuestran una profunda falta de voluntad en implementarlo.**

Y aun cuando existe interés de parte del aparato estatal de erradicar a los grupos armados ilegales, es preocupante observar cuánto se carece de mecanismos de sometimiento y de coordinación interinstitucional verdaderamente eficaces.

Durante la realización de la presente investigación se observaron drásticos cambios de contexto. Entre ellos, se destaca el alarmante deterioro de la situación de seguridad de un defensor del territorio que ha colaborado activamente en el diagnóstico participativo o la crisis humanitaria en varias partes de Colombia y en particular en la región del Catatumbo. Asimismo, mirando hacía el futuro, se considera que el regreso al poder del presidente Donald Trump en Estados Unidos marca un antes y un después en la consolidación de las alianzas tecnocapitalistas y políticas de ultraderecha a nivel mundial, con todas las consecuencias dañinas que ello lleva particularmente para la región y, más específicamente, para los cuerpos racializados, diversos y para la defensa de la tierra y de la vida.

Es así que, ante los hallazgos contextuales mencionados aquí, **es fundamental reafirmar la profunda necesidad de leer las violencias con los lentes del análisis sistémico e histórico,** para entender cómo se originan. **La violencia actual no se puede disociar del sistema hegemónico racista, discriminante, patriarcal y capitalista en el cual vivimos hoy en día.**

OBSTÁCULOS Y CAPACIDADES OBSERVADAS

Como resultado del contexto anteriormente descrito, fue preocupante observar **la precariedad en la cual se desarrollan muchos de los procesos de defensa quienes colaboraron en la investigación.** También es motivo de alerta el escuchar cómo las personas ILED coinciden en reconocer la división comunitaria como una de **las principales amenazas enfrentadas.** En ciertas ocasiones, a la estrategia intencional de los actores agresores de "dividir para reinar mejor", se agrega el daño generado por la acción de ONGs y/o donantes quienes, por su falta de entendimiento de las dinámicas comunitarias y de los territorios a los cuales se acercan, terminan potencializando las brechas ya existentes. Vinculado a lo anterior, **una amenaza de fondo compartida por las personas ILED es el proceso de *"des-identificación"* al que los pueblos originarios y afrodescendientes están sometidos hoy en día por parte de la cultura hegemónica.** Asociado a ello, **la despolitización observada dentro de algunos procesos organizativos también preocupa,** ya que perder la memoria del proceso de defensa, olvidar las causas estructurales del daño sufrido y, por ende, perder el sentido de la resistencia suele resultar en más divisiones internas y en luchas poco sostenibles en el tiempo. **Ante la amenaza de *des-identificación* y de despolitización, la autodeterminación aparece como un ejercicio fundamental.** Sin embargo también incrementa el riesgo de las personas ILED, ya que implica que los actores agresores renuncien a un territorio entero y a las oportunidades de ganancias que este representa para ellos, lo cual obviamente no están dispuestos a aceptar.

Frente a los principales obstáculos y amenazas aquí presentadas, **aparecen aún más valiosos el valor y la pervivencia que demostraron de manera generalizada las personas ILED** que colaboraron en el diagnóstico participativo. Además, se puede afirmar que **todas ya cuentan con una o varias estrategias de Protección Colectiva.** Aunque el mismo contexto les obliga constantemente a responder ante amenazas y agresiones, **la mayoría de las estrategias de Protección Colectiva desarrolladas son, ante todo, profundamente preventivas, creadoras de vida, de comunidad y de sabiduría. Asimismo, las personas ILED suelen contar con aliadxs y coaliciones fuertes y diversas las cuales saben alertar cuando se requiere** para que les apoyen a cubrir las necesidades que no siempre logran subsanar solas.

MARCO CONCEPTUAL DE LA PROTECCIÓN COLECTIVA

Entre los principales hallazgos que guiaron la elaboración de este marco conceptual está la afirmación que la **Protección Colectiva está intrínsecamente vinculada con el fortalecimiento de las, les y los sujetos políticos.** En este sentido, **va mucho más allá de la esfera digital, física o psicoemocional ya que pasa por la construcción y el fortalecimiento de hábitos, prácticas sociales, medidas y estrategias que se enmarcan dentro de los diversos ámbitos que estructuran social y organizacionalmente el colectivo. Estos ámbitos son los que, trabajados de modo conjunto, permiten generar respuestas de Protección Colectiva integrales y sostenibles a largo plazo.** La preservación de la identidad, particularmente entre generaciones, la recuperación de la memoria histórica de los procesos de defensa, el ejercicio de la autonomía, el respeto de las prácticas espirituales y culturales del grupo o la protección del territorio y de las diversas vidas que lo habitan, entre muchas otras, son partes fundamentales de las estrategias de Protección Colectiva. Por último, es fundamental aclarar que **la Protección Colectiva e individual no se contraponen sino que se interrelacionan y se complementan entre sí.**

RECOMENDACIONES FINALES

A lxs integrantes de la Red ALLIED

1. **Transitar a estrategias de acompañamiento que abordan la Protección Colectiva desde un enfoque preventivo** y no solamente reactivo.

2. **Ampliar el marco de la protección tradicional basado en la intersección entre la esfera física, digital y psicoemocional** para responder de forma más adaptada a las estructuras organizativas de las personas ILED, particularmente indígenas y afrodescendientes.

3. **Superar las polarizaciones existentes entre territorio y red de apoyo externa, o defensa de derechos humanos y conservación del territorio.** Es esencial actuar desde nuestro lugar situado, reconociéndonos como parte de un ecosistema diverso de actores que luchan a favor de los derechos humanos y del medio ambiente, poniendo siempre en el centro las agendas y necesidades reales expresadas por las personas ILED en los territorios.

4. **Acudir a los territorios de las personas ILED para conocer las realidades de primera mano,** cuando las condiciones de seguridad lo permitan, cuidando respetar el principio de acción sin daño.

5. Como organizaciones de derechos humanos y de defensa del medio ambiente, **emprender el camino de la decolonización y abrir espacio a las personas indígenas y afrodescendientes en los espacios de representación y de toma de decisión.**

6. A la hora de construir proyectos o cualquier actividad en la que estén involucradas tanto la red de apoyo externa como las personas ILED, **cuidar que las condiciones logísticas, la metodología elegida y el lenguaje usado no refuercen brechas interseccionales o patrones colonialistas e inadaptados** a las culturas, tradiciones y/o estructuras comunitarias de las personas con quienes se organizan.

7. **Mantener la transparencia y rendir cuentas a las personas ILED sobre las actividades efectuadas con la información que brindan a la Red Allied y sus integrantes.**

8. Vinculado a ello, es esencial **cuidar la extracción de información que puede llegar a ejercer la Red hacía las personas ILED** quienes de por sí lidian todo el tiempo contra múltiples formas de extracción. Es fundamental velar que las personas que colaboran en confianza reciban beneficios y estén en el centro de las acciones construidas con base en la información brindada por ellas.

9. Romper con la idea según la cual las redes de apoyo siguen una dinámica norte-sur y **fomentar los intercambios de problemáticas, saberes y estrategias entre territorios sur-sur.**

10. Recordar que los impactos psicosociales sufridos por las personas ILED en los territorios también pueden llegar a ser padecidos por la red externa y quienes la integramos aunque sea de forma vicaria y diferencial. Frente a ello, **integrar estrategias y espacios destinados a trabajar el cuidado de lxs cuidadores. Esto último es clave para fomentar que la labor sea sostenible en el tiempo.**

A lxs donantes

1. Apoyar procesos a largo plazo que fortalezcan la autonomía, las capacidades locales y el tejido social en lugar de apoyar iniciativas de corto plazo que generen dependencia y/o son reactivas en su naturaleza.

2. Ampliar la noción de protección: el apoyo a medidas preventivas como lo son los proyectos productivos que generan beneficios colectivos o los espacios de convivencia que fortalecen la comunidad participan a la sostenibilidad de las luchas.

3. Confiar en las autoridades y conocimientos locales. Es fundamental valorar el conocimiento que las comunidades tienen sobre su propio contexto, riesgos y estrategias de seguridad.

4. No intervenir en conflictos internos de las organizaciones o redes. Cuando los donantes se abstienen de intervenir en estos conflictos, respetan el derecho de las comunidades a resolver sus propios desafíos internos y a fortalecer su capacidad organizativa.

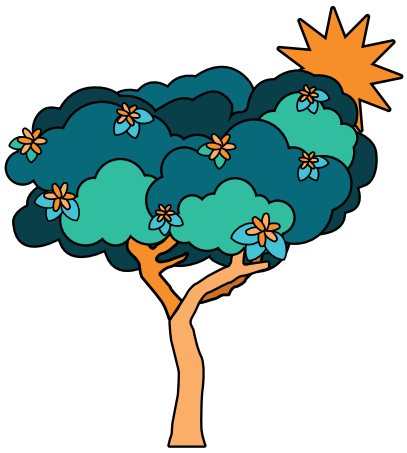
5. Comprender el rol de los financiadores como parte de una red de apoyo externa. Los financiadores y sus recursos representan un apoyo importante en las estrategias de protección de las comunidades, pero es necesario comprender este rol como un componente de una red de apoyo más amplia.

6. Asegurar múltiples rutas de transparencia y de rendición de cuentas. Además, es crucial que las entidades que administran los fondos realicen un análisis de contexto adecuado y mantengan conversaciones continuas con las organizaciones receptoras para garantizar que las estrategias de transparencia y comunicación sean sensibles a la realidad local.

7. Simplificar los procesos de solicitud de fondos. Reducir la complejidad y carga administrativa de los formatos de aplicación, facilitando el acceso a recursos, especialmente para organizaciones de base y colectivos con menos capacidad operativa.

8. Reimaginar el apoyo de los donantes en un contexto de transformación continua. A medida que los contextos globales evolucionan y los recursos tanto a nivel comunitario como internacional se reducen, los donantes deben emprender un proceso de autoreflexión continuo sobre su rol en el ecosistema de las redes de apoyo a personas defensoras de derechos humanos, activistas y organizaciones.

Peace Brigades International

ALLIANCE FOR LAND, INDIGENOUS AND ENVIRONMENTAL DEFENDERS

Investigación y redacción : Zia Kandler, Mélanie Paboeuf
Revisión de contenido: Joana Kathe, Joseph Burke, Mariana Montoya
Diseño: Iván Salazar